BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-212-9/22

Mostar: 17.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja Mega Roll d.o.o. Gračanica, izjavljenoj na Odluku o izboru drugorangiranog ponuditelja broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, u postupku javne nabave – Nabava i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup, ugovornog tijela Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II, održanoj dana 17.02.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba ponuditelja** Mega Roll d.o.o. Gračanica, izjavljenoj na Odluku o izboru drugorangiranog ponuditelja broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, u postupku javne nabave – Nabava i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup, ugovornog tijela Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo, i **poništava se:**
   - **Odluka o izboru drugorangiranog ponuditelja broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Kantonalna uprava civilne zaštite Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru drugorangiranog ponuditelja broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, u postupku javne nabave – Nabava i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup. Obavijest o nabavi broj: 282-1-1-49-3-24/21 od 07.12.2021. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Mega Roll d.o.o. Gračanica (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 26.01.2022. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 04.02.20212. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu protiv:
1. Odluke o izboru drugorangiranog ponuđača za nabavku roba: „Nabavka i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup", broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine dostavljene putem putem e-maila dana 13.01.2022. godine
a sve radi bitnih povreda postupka, kao i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.
Naime, iz osporavane Odluke smo zaključili da smo „najvjerovatnije" mi prvobitno bili izabrani kao najpovoljniji ponuđač, te da smo propustili dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. ZJN u roku koji je odredio ugovorni organ.
Obzirojp daje jedina Odluka koju smo mi dobili, ova koju osporavamo, postavljamo pitanje kako smio mogli dostaviti u predviđenom roku dokumentaciju iz člana 45. ZJN (koje bi svakako uredno dostavili da su nam u skladu sa ZJN dostavljene odluka i obavještenje o rezultatima postupka ove javne nabavke), kada o tome nismo obaviješteni, niti smo dobili bilo kakav akt ovog ugovornog organa čiju odluku osporavamo.
Iako je u tenderskoj dokumentaciji koja se odnosi na nabavku roba: „Nabavka i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup", naznačeno da je sredstvo
komunikacije između ponuđača i ugovornog organa e-mail, ističemo da se ovdje ne radi o *pukoj komunikaciju* nego o dostavljanju za nas vrlo važnih akata ugovornog organa za koje ne sporimo da su mogli biti dostavljeni i e-mailom, ali radi potvrde prijema (dostavnica ili si.), svakako je trebao ovako važan akt biti dostavljen i putem pošte.
Upoznati smo i sa činjenisom daje članom 70., stav (2) ZJN, propisano da se Odluke iz ovog člana dostavljaju kandidatima/ponuđačima u roku od tri dana, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja odluke, i to: elektronskim sredstvom ili putem pošte ili neposredno. Međutim, članom 71., stav (1) je navedeno daje ugovorni organ dužan istovremeno, a najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja odluke, pismeno obavijestiti kandidate/ponuđače koji su blagovremeno podnijeli zahtjeve ili ponude o odlukama koje su donesene u pogledu pretkvalifikacije, ocjene ponuda ili poništenja.
Ističemo da se u ovom članu ne navodi da se može dostaviti i elektronskim putem, a također, što smatramo vrlo bitnim, mi takvo obavještenje nismo uopšte dobili, čime je ugovorni organ postupio suprotno članu 71., stav (1) ZJN, te prekršio zakonske odredbe kojih se dužan pridržavati.
Od ugovornog organa zahtijevamo da nam dostavi *dokaz* o dostavljanju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, broj: 06-11-1898-9/21 od

04.01.2022. godine, kojom smo mi, odnosno "MEGA-ROLL" DOO Gračanica izabrani kao najpovoljniji ponuđač.
Ističemo da se našom e-mail adresom služi najmanje pet zaposlenih osoba, da isti tvrde da nisu zaprimili sporni e-mail, niti je iko od njih ugovornom organu dao niti proslijedio potvrdu o zaprimanju spornog e-maila, uz napomenu daje ovakav način dostavljanja akata vrlo nesiguran i neadekvatan, jer je isti mogao otići u spam ili si.
Takođe, ukoliko ugovorni organ ne usvoji našu žalbu kao osnovanu i proslijedi je URŽ-u na dalje postupanje, očekujemo i od Ureda za razmatranje žalbi da od ugovornog organa KANTONALNA UPRAVA CIVILNE ZAŠTITE KANTONA SARAJEVO, zatraži da im dostave dokaz da smo kao prvobitno izabrani ponuđač, obaviješteni o rezultatima ovog postupka, tj. dokaz da smo primili e-mail kojim nas o istom obavještavaju.
Zbog svega izloženog, predlažemo da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100., stav (3) ZJN, poništi pobijanu Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača za nabavku roba: „Nabavka i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup", broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, i zamijeni je novom, tj. prvobitnom Odlukom o rezultatima kojom smo izabrani kao najpovoljniji ponuđač i vrati je u dalju proceduru.
Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu Žalbu, predlažemo da se ista u roku dostavi Uredu za razmatranje žalbi, pa predlaže da Ured, nakon razmatranja Žalbe istu usvoji, poništi pobijanu Odlukj^broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine, te naloži ugovornom organu da vrati u pravnu snagu prvobitnu Odluku o rezultatima kojom smo izabrani kao najpovoljniji ponuđač, te da se Žalitelju izvrši povrat uplaćene takse, i to uplatom na transsakcijski račun koji se vodi kod "RAIFFEISEN BANK" DD, broj: 1610000213980071.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće: U skladu sa članom 100. stav (1) i (5) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 - u daljem tekstu: ZJN), ugovorni organ je razmatrajući žalbu ponuđača Maga Roll d.o.o. izjavljenu na Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača, broj: 06-11-1898- 10/21 od 13.01.2022. godine u postupku javne nabavke roba - "Nabavka i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup", utvrdio, da je žalba žalitelja blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana, te se ista prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi (u daljem tekstu: URŽ-u), sa izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, kako slijedi:

Ugovorni organ je donio Odluku, broj: 06-11-1898/21 od 07.12.2021. godine, kojom se pokreće postupak javne nabavke roba - "Nabavka i ugradnja prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup", putem Otvorenog postupka. Procijenjena vrijednost javne nabavke je do 60.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o postupku nabavke, broj: 282-1-1-49-3-24/21, sa tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: TD), broj: 06-11-1898-2/21 od 07.12.2021. godine, objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 07.12.2021. godine.
Ugovorni organ nije zaprimio nijedno pitanje od strane kandidata/ponuđača.

Dana 28.12.2021. godine izvršeno je otvaranje ponuda, te je pregledom i ocjenom ponuda ustanovljeno daje pristiglo ukupno pet ponuda i da svi ponuđači zadovoljavaju uslove iz tenderske dokumentacije. Ponude svih ponuđača su unešene u informacioni sistem e- nabavke, te je zakazana e-aukcija za dan, 31.12.2021. godine u 09:00 sati sa dužinom trajanja e-aukcije: 10 minuta.
Nakon završene e-aukcije ponuda Mega Roll d.o.o. je bila prvorangirana te je ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine. Izabrani ponuđač je prema članu 2. navedene Odluke bio dužan dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta iz člana 45. stav (1) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama u roku od 5 (slovima: pet) dana, računajući od dana kada je obaviješten o izboru najpovoljnije ponude, ukoliko isti nisu dostavljeni uz ponudu. Obzirom da je Odluka o izboru upućena svim ponuđačima dana 04.01.2022. godine peti dan za dostavu dokumenata iz člana 45. ZJN je isticao 09.01.2022. godine (nedjelja). Kako dokumenti nisu dostavljeni do krajnjeg roka za dostavu, dana 11.01.2022. Komisija za predmetni postupak je direktoru ugovornog organa dostavila Preporuku za izboru drugorangiranog ponuđača broj: 06-11-1898-9/21 od 12.01.2022. godine obzirom da ponuđač Mega Roll d.o.o. nije dostavio dokumente iz člana 45. ZJN.

Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 06-11-1898-10/21 je 13.01.2022. godine upućena svim ponuđačima u postupku predmetne javne nabavke.
Ugovorni organ je dana 21.01.2022. godine zaprimio žalbu ponuđača Mega Roll d.o.o. na navedenu Odluku, da su učinjene bitne povrede postupka kao i pogrešno i nepoptpuno utvrđeno činjenično stanje.
Žalbeni navod žalitelja da nije zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine putem e-maila te daje iz tog razloga Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. nepravilno donesena, ugovorni organ smatra **neosnovanim.** Kao što i sam žalitelj navodi ugovorni organ je u **TD** u tački 1.2. jasno precizirao da će se cjelokupna komunikacija i razmjena informacija (korespodencija) u vezi postupka vršiti elektronskim putem odnosno putem e-mail-a. Ugovorni organ je cijeli ovaj postupak komunicirao sa ponuđačima putem e-maila-ova koje su ponuđači naveli u svojim ponudama. U pogledu žalbenog navoda žalitelja da nije zaprimio navedenu Odluku o izboru ugovorni organ ima određene sumnje iz razloga jer je uredno putem tog istog e-maila-a zaprimio:

> Zapisnik o zaprimljenim ponudama,
> Zapisnik sa otvaranja ponuda,
> Notifikaciju o održavanju e-aukcije,
> Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača,

> Obavijest o odobrenju uvida u ponude nakon izbora drugorangiranog ponuđača i
> Obavijest o obustavi postupka dok dok žalba ne bude riješena i kada se za to ispune svi potrebni formalno pravni uslovi.

Napominjemo da su svi navedeni akti poslani na jednu e-mail adresu koja je navedena u ponudi ponuđača kao kontakt e-mail adresa.

Iz svega navedenog potpuno je nejasno kako žalitelj nije jedino dobio spornu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača pogotovo ako je poznato da svi e-mail-ovi koji nisu zaprimljeni na navedenim e-mail adresama se vraćaju pošiljaocu u roku od par minuta sa jasnim informacijama o razlozima neuspjelog transfera e-mail-a. Potpuno je jasno da je Žalitelj propustio iz samo njemu poznatih razloga dostaviti dokumentaciju iz člana 45. ZJN i onda pokušava taj propust prebaciti na ugovorni organ odnosno na sredstvo komunikacije kojim se odlično služi i vrlo brzo i uredno odgovara na e-mail-ove koje je ugovorni organ upućivao prema njemu. Žalitelj i sam navodi da je prema članu 70. stav (2) elektronsko sredstvo
komunikacije jedno od tri opcije za komunikaciju, odnosno ZJN je jasno precizirao "ili poštom ili elektronskim sredstvom ili neposredno".

Shodno navedenom, predlažemo da se žalba ponuđača Mega Roll d.o.o. odbije kao neosnovana.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Ovo tijelo je, ispitujući utemeljenost predmetne žalbe, a nakon pregleda dostavljene dokumentacije utvrdilo da je žalbene navode žalitelja potrebno usvojiti.

Naime, uvidom u relevantne dokaze iz dostavljene dokumentacije, utvrđeno je da je ugovorno tijelo putem otvorenog postupka pokrenulo postupak javne nabave i ugradnje prozora i ulaznog portala na objektu vatrogasne ispostave Stup". Dana 07.12.2021. godine na Portalu javnih nabava objavljena je tenderska dokumentacija broj: 06-11-1898-2/21 od 07.12.2021. godine, istovremeno sa Obavijesti o postupku nabave, broj: 282-1-1-49-3-24/21.

U predmetnom postupku nakon, zaprimanja i evaluacije pristiglih ponuda, donesena je Odluka izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine, kojom je kao najpovoljniji ponuditelj izabran Mega Roll d.o.o. Gračanica/žalitelj. Navedena odluka poništena je Odlukom broj: 06-11-1898-10/21 od 13.01.2022. godine i istom je ugovor dodjeljen drugorangiranom ponuditelju.

Nezadovoljan navedenom odlukom, žalitelj dana 21.01.2022.god. izjavljuje žalbu na istu, koju ugovorno tijelo, postupajući u skladu sa članom 100 stav (5) Zakona o javnim nabavama prosljeđuje ovom tijelu zajedno sa izjašnjenjem o žalbenim navodima i dokumentacijom.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorno tijelo navodi „da je žalitelj kao prvobitno izabrani ponuđač prema članu 2. Odluke broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine bio dužan dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta iz člana 45. stav (1) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama u roku od 5 (slovima: pet) dana, računajući od dana kada je obaviješten o izboru najpovoljnije ponude, ukoliko isti nisu dostavljeni uz ponudu, te da je Odluka o izboru upućena svim ponuđačima dana 04.01.2022. godine peti dan za dostavu dokumenata iz člana 45. ZJN je isticao 09.01.2022. godine (nedjelja). S tim u vezi ukazuje, da kako zahtjevani dokumenti nisu dostavljeni do krajnjeg roka za dostavu, dana 11.01.2022. Komisija za predmetni postupak je direktoru ugovornog organa dostavila Preporuku za izboru drugorangiranog ponuđača broj: 06-11-1898-9/21 od 12.01.2022. godine, obzirom da ponuđač/žalitelj Mega Roll d.o.o. nije dostavio dokumente iz člana 45. ZJN."

Žalitelj pobija spornu odluku navodeći „....da je jedina odluka koju je dobio, ova koju osporava, te da nije mogao dostaviti u predviđenom roku dokumentaciju iz člana 45. ZJN, kada o tome nije obaviješten, niti je dobio bilo kakav akt ovog ugovornog organa."

U odnosu na istaknuti navod žalitelja, ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da je cijeli ovaj postupak komunicirao sa ponuđačima putem e-maila-ova koje su ponuđači naveli u svojim ponudama, te u pogledu žalbenog navoda žalitelja da nije zaprimio navedenu Odluku o izboru, ugovorno tijelo ukazuje da ima određene sumnje iz razloga jer je uredno putem tog istog e-maila-a zaprimio:

> Zapisnik o zaprimljenim ponudama,
> Zapisnik sa otvaranja ponuda,
> Notifikaciju o održavanju e-aukcije,
> Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača,
> Obavijest o odobrenju uvida u ponude nakon izbora drugorangiranog ponuđača i
> Obavijest o obustavi postupka dok dok žalba ne bude riješena i kada se za to ispune svi potrebni formalno pravni uslovi.

Napominje da su svi navedeni akti poslani na jednu e-mail adresu koja je navedena u ponudi ponuđača kao kontakt e-mail adresa, te je iz svega navedenog potpuno nejasno kako žalitelj nije jedino dobio spornu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača pogotovo ako je poznato da svi e-mail-ovi koji nisu zaprimljeni na navedenim e-mail adresama se vraćaju pošiljaocu u roku od par

minuta sa jasnim informacijama o razlozima neuspjelog transfera e-mail-a. Ugovorni organ ističe da je potpuno jasno da je Žalitelj propustio iz samo njemu poznatih razloga dostaviti dokumentaciju iz člana 45. ZJN i onda pokušava taj propust prebaciti na ugovorni organ odnosno na sredstvo komunikacije kojim se odlično služi i vrlo brzo i uredno odgovara na e-mail-ove koje je ugovorni organ upućivao prema njemu. ....".

Razmatrajući utemeljenost žalbenih navoda žalitelja, ovo tijelo je uvidom u točku 5.4 Tenderske dokumentacije *„Dokazi o kvalifikaciji koje je obavezan dostaviti izabrani ponuđač"* utvrdilo da je istom propisano da: *„Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke (odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača), dostaviti sve dokaze o kvalifikaciji koji su traženi kao uslov za učešće u ovom postupku javne nabavke i to na način i u formi kako je zahtjevano ovom tenderskom dokumentacijom. Ukoliko izabrani ponuđač u ostavljenom roku i na zahtjevani način i formi ne dostavi sve tražene dokaze o kvalifikaciji (dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje postavljenih uslova), njegova ponuda će biti odbijena kao neprihvatljiva. ".*

Nadalje je utvrđeno da je, na temelju odjeljka 1. *„Opšti podaci"* tenderske dokumentacije, predviđeno da se „cjelokupna komunikacija i razmjena informacija (korespodencija) u vezi postupka vrši elektronskim putem i to na email naveden u točki 1.2, izuzev komunikacije koja se vrši kroz sistem „e-nabavke", kako je to definisano Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i podzakonskim aktima."

Uvidom u dokaze koje je dostavilo ugovorno tijelo, utvrđeno je da je prvobitno donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine, kojom je kao najpovoljniji ponuditelj izabran Mega Rol d.o.o. Gračanica/žalitelj, isti dan 04.01.2022. godine nesporno **upućena na e-mail adresu žalitelja** (*koju je ponuditelj u svojoj ponudi naznačio kao njegov mail za komunikaciju*), **ali bez zahtjeva potvrde prijema istog.**

U odnosu na naprijed utvrđeno činjenično stanje, ovo tijelo ističe da nije sporno da je tenderskom dokumentacijom jasno propisano da se cjelokupna komunikacija i korespodencija, vrši isključivom e-mailom, ali da su s tim u vezi učinjeni propusti takve vrste da dovode u pitanje održivost predmetnih radnji postupka koje su provedene na nepravilan način, te ih stoga treba ponoviti. Navedeno stoga što prikaz ekrana elektronske pošte s elektronskom pošiljkom u kojoj se ne zahtijeva potvrda prijema, ne predstavlja sam po sebi dokaz da je dostavljanje odluke primatelju pošiljke zaista i izvršeno.

Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju ugovorno tijelo dostavilo prikaz ekrana elektronske pošte, a da istovremeno nema dokaza da je prijem navedene pošiljke i izvršen od strane žalitelja, s obzirom da prijem takve pošiljke žalitelj nije potvrdio, te da je izričito osporio prijem bilo kakve elektronske pošte koji bi bio u vezi sa predmetnom odlukom ugovornog tijela, to u

konkretnom slučaju ne slijedi nesumnjiv zaključak da je predmetna odluka dostavljena elektronskim putem.

Usljed takvih okolnosti, ovo tijelo nije moglo utvrditi da je dostava prvobitne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 04.01.2022. godine (*kojom je kao najpovoljniji ponuditelj izabran Mega Rol d.o.o. Gračanica/žalitelj*) sudionicima postupka i izvršena na pravilan način, te je samim time radnje postupka potrebno ponoviti i to vratiti u fazu dostavljanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 06-11-1898-7/21 od 04.01.2022. godine.

Stoga, u nastavku postupka ugovorno tijelo će prvobitnu Odluku o izboru uredno dostaviti ponuditeljima sukladno pravilima postupka (*Članak 56. stavak (4) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine: „Elektronskim putem dostavljen podnesak smatra se podnesenim u trenutku kad je evidentiran na uređaju za primanje takvih poruka, nakon čega će se bez odgađanja elektonskim putem obavijestiti podnositelj podneska o potvrdi prijema podneska"*).

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Mega Roll d.o.o. Gračanica
- Kantonalna uprava civilne zaštite
- Inggra d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a